

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

MAANDAG 27 JANUARIJ 1873

**Boekweitenveen - Smilde.**

Op Maandag 3 Februarij 1873, des avonds te 7 uur, zullen, in het Logement van J.H. WIND te Smilde,

**publiek worden verhuurd: 30 hectaren uitmunten Boekweitenveen,**  
gelegen aan de Molenwijk te Smilde, ten verzoeke van den heer M.A. HOOGERBRUGGE te Smilde,  
bij wien aanwijzing is te bekomen. Notaris Mr. H. VAN LIER.

**Ingezonden stukken.**

**Doorvaartswijdte op de Hoofdvaart.**

Waarom wordt de Jonkersbrug, die bijna 20 jaren niet bestond, niet gemaakt op de doorvaartswijdte van 6 meter, welke doorvaartswijdte als de normale is aangenomen op de N.-Willemsvaart en waarnaar ook bij alle herstellingen op de Hoofdvaart is gestreefd?

Het is bekend, de bruggen over de Hoofdvaart waren in den aanleg van de Smilde niet verplicht; het toelaten bleef aan de Landschap.

Nadat in art. 8 der conditiën van 1 Maart 1771 was gezegd, dat de Landschap "zig reserveert de faculteit om ten aanzien van bruggen, enz. naer welgevallen schikkingen te maken", zegt art. 9 daaromtrent:

"An de coloniërs word de vrijheid gelaeten om in het vervolg van tijd ten haren kosten tusschen de 2 dwardiepen (d.i. in een blok) eene brugge over het Hoofddiep te mogen leggen, dog niet dan na voorgaende permissie op aanwijzinge en bestek door de Landschap aftegeven."

De doorvaartswijdte werd later bepaald bij art XVII van het reglement van 29 Maart 1771, om reden dat onze voorouders zeer juist inzagen, dat die doorvaartswijdte niet bij de conditiën onherroepelijk moest worden vastgezet, maar moest worden overgelaten aan het Bestuur der vaart, dat dan in verband met de steeds grooter wordende schepen daaromtrent kon handelen en het reglement wijzigen.

Het Reglement op de Hoofd- en Beilervaarten van 6 Dec. 1851 zegt geheel in dien geest:

De eigenaren van bruggen enz. zullen zorgen dat deze werken zich in goeden *aan het oogmerk voldoende* staat bevinden.

Het tijdelijk Bestuur van de vaart blijft, volgens de bedoeling onzer voorvaders, meester van het oordeel, of de bruggen aan het oogmerk voldoen.

In de laatste vergadering van Provinciale Staten had ik de eer over die doorvaartswijdte der Hoofdvaart eene interpellatie tot Gedeputeerde Staten te rigten.

Naar aanleiding daarvan en van de vooropgestelde beginselen, vraag ik:

Zal niet de Jonkersbrug, ook wanneer alle andere sluizen, bruggen en draaijen eene doorvaartswijdte van 6 meter hebben, alléén de gewenschte scheepvaart verhinderen?

Is er permissie voor het leggen van de brug?

Is het bestek van de Jonkersbrug volgens art. 9 door Ged. Staten goedgekeurd?

Is de verantwoordelijkheid van Ged. Staten, die ze in dezen hebben aan tijdgenooten en nakomelingenschap gedekt?

Hoe belangrijk deze zaak is voor het afvaartsgeld en ook voor de welvaart van alle streken aan de N.-Willemsvaart en de Hoofdvaart liggende, blijkt uit het volgende:

Op de vergadering van de Schippersvereniging "Schuttevaer", voorleden Vrijdag te Heerenveen gehouden, werd door de heeren *Huges*, scheepsbouwmeester, en *Salomons*, schipper, namens de Schippersvereniging te Gasselternijveen, voorgedragen, dat, nadat de vaart tusschen Ameland en den vasten wal nu onlangs wegens den in aanbouw zijnden dam onveilig was verklaard, de schipperij van Gasselternijveen, met turf naar 't Zuiden van ons Vaderland varende, niet anders kon dan door Friesland en dat in een jaar de meerdere onkosten van dien weg, alléén voor de schippers van Gasselternijveen, bedroegen pl.m. f 12000.

Op de vraag waarom de schipperij niet van de Hoofdvaart gebruik maakte, werd gewezen op het gebrek aan doorvaartswijdte!!!?

Ik meende dat, na het maken der Noord-Willemsvaart, voor alle werken op de Hoofdvaart eene normale doorvaartswijdte van 6 meter was aangenomen om te trachten die overal (mogt het spoedig zijn!) te verkrijgen.

OLDENHUIS GRATAMA,  
Lid van de Provinciale Staten.